

Q.759  
Se26e  
no.48

# Spitzweg

Zweite Mappe



E. A. Seemanns Künstlermappen

48



LIBRARY OF THE  
UNIVERSITY OF ILLINOIS  
AT URBANA-CHAMPAIGN

q759

Se26e

no.48

~~WAGNER~~

~~AMERICAN~~





# Carl Spitzweg

Zweite Mappe

Acht farbige Wiedergaben seiner Gemälde

Mit einigen Briefen Spitzwegs.



Sonnenwendfest der Münchner Liedertafel II.  
Zeichnung von Carl Spitzweg

---

Verlag von E. A. Seemann in Leipzig



## Verzeichnis der Farbentafeln

1. Der arme Poet (München, Neue Pinakothek)
2. Ständchen (München, Privatbesitz)
3. Picknick (München, Privatbesitz)
4. Der Sterndeuter (Hamburg, Kunsthalle)
5. Kinder im Walde (Leipzig, Privatbesitz)
6. Im Dachstübchen (München, Neue Pinakothek)
7. Der Schreiber (München, Neue Pinakothek)
8. Alter auf der Terrasse (Hamburg, Kunsthalle)

Umschlagbild:

Nächtliche Runde (Breslau, Museum der schönen Künste)



Carl Spitzweg, geboren am 5. Februar 1808 in München, war von der Natur zum Maler, von seinem Vater aber zum Apotheker bestimmt. Simon Spitzweg war Material- und Spezereiwarenhändler und wünschte den Lebenslauf seiner drei Söhne zu regeln. Sie sollten einander in die Hände arbeiten, meinte er, und so wurde der erste Arzt, der zweite Apotheker, der dritte allerdings nicht Sargfabrikant oder Totengräber, sondern sollte in die Fußtapfen des Vaters treten, um dessen kaufmännisches Geschäft fortzuführen. Das Apothekertum des zweiten Sohns war aber nur ein Provisorium, denn kaum, daß er Provisor geworden war, griff das Schicksal ein, warf ihn aufs Krankenlager und führte ihn in eine Heilstätte, dessen Inhaber ein begeisterter Kunstgenießer war. Der veranlaßte seine Patienten, die Schönheiten der Natur mit dem Stifte festzuhalten, und Spitzweg brachte als ersten Versuch die Zeichnung eines Kalkofens heim. Ein junger Maler aus Altona, Hr. Heinr. Hansonn, setzte Spitzweg zu, das Pillendrehen und Pflasterstreichen aufzugeben und sich der Malerei zu widmen. Dieser gab nach und lieferte einen ersten Versuch mit einer Landschaft, die in Hannover ausgestellt und gleich verkauft wurde. Eine zweite Probe des jungen Künstlers war der arme Poet in der Münchener Neuen Pinakothek, ein Idyll, wie von Jean Paul erdacht und von Hogarth ausgeführt. Die damaligen Münchener, denen das von Cornelius zubereitete Jüngste Gericht vorgesetzt wurde, hatten für die Ursprünglichkeit des auftauchenden Talentes keinen Sinn; sie fanden es wohl albern und abgeschmackt. Das verwundete den allezeit feinfühligsten Künstler derart, daß er lange Zeit kein Bild mehr unter eigenem Namen ausstellen wollte.

Spitzweg wurde Mitarbeiter der im Jahre 1844 gegründeten Fliegenden Blätter, kopierte in der Galerie in Pommersfelden alte Meister, wurde mit Schwind, Rahl und Eduard Schleich befreundet, später auch mit Friedrich Pecht, dem er die nachfolgend abgedruckten Briefe in seiner letzten Lebenszeit schrieb. Die stärksten künstlerischen Einwirkungen erfuhr Spitzweg auf seiner Wanderfahrt nach Paris und London, wo er die Barbizonschule, Daubigny, Dupré, Diaz und vor allem Isabey kennen lernte, durch deren Leistungen seine Bildchen jenen Reichtum an feinen Gegensätzen und zart abgestuften Tönen gewannen, die ihn auch beim verwöhnten Kunstfreund so beliebt gemacht haben. Spitzwegs Bilder sind fast alle in kleinem Format; er brauchte keine riesigen Wandflächen, um sich auszusprechen und sammelte im kleinsten Punkte die größte Kraft, ein malender Apotheker, der durch kleine Dosen zu wirken trachtete. Sein Leben und sein Wesen hat Hyazinth Holland in der Allgemeinen deutschen Biographie und Carl Alb. Rognet in der Zeitschrift für bildende Kunst, Alte Folge Bd. 21 geschildert. Einige literarische Seitenstücke zu seinen köstlichen Bildchen sind die drolligen, witzigen Briefe, die er an Friedrich Pecht schrieb, mit dem er bis ans Ende (1885) treu verbunden war, und von denen man mit Shakespeares Romeo, aber in ganz anderm Sinne, sagen kann: O wackerer Apotheker! Dein Trank wirkt schnell!

Lieber Freund!

(Freitag) d. 13. Juni 1879.

Vor einer Stunde erfreute mich Ihr lieber Brief vom 11ten d. (vorgestern). Da Sie Rom nächste Woche verlassen, muß ich also, wenn ich noch antworten will, kann u. soll — schnell schreiben — d. h. ohne Aufsatz. Da ich aber selbst mit reiflicher Überlegung u. weniger begränzter Zeit fast nie einen geschiedten Brief zu Stande bringe, so werden Sie, lieber Freund, wohl so vernünftig sein u. in aller Eile von mir nur etwas Dummes erwarten — nach Fürstfeldbruck oder Aibling ging's vielleicht leichter, aber nach Rom schreiben, das braucht beissen. — Herzlich soll's also wenigstens sein; was herzlich Dummes läßt sich doch eher ertragen. Lassen Sie also gef: das Dumme weg: Für's erste also: Daß Sie sich dort meiner erinnert, lieber Freund, herzlichen Dank. 2tes: Te Deum laudamus: daß ich nicht der Seger bin, der Ihre Manuskripte zu entziffern — freilich kommt die Abenddämmerung, in der ich lese, u. die zitternde Scirocco-Luft, in der Sie schrieben, als Entschuldigungsgrund dazu — aber bis jetzt (1/2 10 Uhr Nachts) cum studio (sed sine ira) sind mir noch ein paar Stellen feilschriftartig auf's Auge wirkend. 3tes: Daß Sie gesund u. Deutschland nach 27jähriger Besinnung nicht vergessen haben: ein 2tes Te Deum laudamus. In der kühlen Amalienstraße\*) ist's auch schön — trotz allen heißverzuckerten Zuccari-Palazzo's. Bevor ich aber so fortschreibe

\*) Wo selbst Pecht in München damals wohnte.



63ten u. 64ten (was ich Ihnen gnädiglich erlassen will) komme ich 65ten auf einen Punkt, der mich beinahe der Freude, in den Besitz Ihres lieben Briefes zu gelangen, beraubt hätte. Der vermuthlich viel in Anspruch genommene Briefstempler in Rom druckte nemlich seinen grausamen Stempel gerade auf meinen Namen (ich glaube mich sogar zu erinnern, daß es mich am 11ten schmerzlich in der Nähe des Herzens mit einem Stiche berührte im selben Augenblicke) und der hiesige Briefträger hatte nicht kleine Mühe, den Brief Heumarkt 3/3 anzubringen. Meine eigene Köchin, wer sollte es glauben, bemerkte dem Briefträger: „in unserm ganzen Hause wohnt kein Historienmaler“ und weiter: „der H. Spitzweg ist ein Kunstmaler!“ — Der etwas tolerantere Briefträger aber drängte ihr d. Brief förmlich auf: „er wird's schon doch sein; denn da steht ja Heu 3. 3.“ — Sollte das nicht eine etwas beleidigende Anspielung sein? Ich weiß zwar nicht, ob ich die Nacht werde schlafen können; aber morgen mit frühestem geh' ich auf's Ober-Postamt. — Und heute noch ging ich weiter mit diesem confusen Geschreibsel — aber die Zeit drängt, Ihr Glück! Ich verspare mir auf Ihre glückliche Hieherkunft Ihnen zu erzählen, wie die Staketten Zäune der Akademiehöfe hier vollhängen von frischgefärbten orangenen Trikots, die die Schüler der Akademie für ihr bevorstehendes Waldfest selber färben und tunken und die erst nach dem Trocknen fleischfarb werden, und von den Friesen u. Lünetten, die sie in diesen Höfen der Akademie malen u. den Figuren, die sie cachieren u. s. w. und s. f., wenn ich's bis dahin nicht vergessen. Die aber, glaub' ich, hab' ich vergessen, wie werth und theuer Sie sind dem Herzen Ihres Sie hochschätzenden

Spitzweg.

Und werd's auch, so Gott will, nie vergessen!

Samstag, 14ter Juni Morgens:

Frühlingswetter, nicht zu heiß. Schöne Lüfte, ballige Wolken.

Verehrter Freund!

Freitag d. 22. Aug. 79.

Bei Ihrem köstlichen genial=legeren Herum=Watscheln (bitte das a als höchstes a zu betonen) verschonten Sie allergnädigst mich mit meinem Nachwerk in der Ausstellung, wie ich so eben in Allg. Z. lese — ja noch mehr, Sie spendeten mir gar noch Lob in Rosa Laune.

Sage ich Ihnen nun einfach „Vergelt's Gott“ so ist's zu wenig — sage ich „1000 mal Vergelt's Gott“ — so ist's zu viel. Ich rechne nämlich nach genauen statistischen Notizen so: 1362 Aussteller sind's. Von diesen wurden 107 namentlich besprochen, und von diesen 107 sind 63 ziemlich, 44 ganz gut weggekommen. Subtrahiere ich nun genannte 107 von 1362, so bleiben 1255 malcontenti, die sich über mein Lob ärgern, also 1255 Feinde — sovielen Lanzen wären für d. armen Winkelried überflüssig gewesen.

Heute Nachmittags war schon so ein Lanzen-Reiter bei mir, der es mir ankündete, wie ich in der A. Z. gestern belobt — das „und ich nicht“ dachte er so laut, daß ich's deutlich hörte — er bedauerte überhaupt, daß im Schlußartikel das Ende der Kritik so schnell abschüssig ging, sovielen oder wenige en bloc absolvirt statt einzeln — secirt — oder wie er sich's vermuthlich wünschte, gar in „Spiritus“ versetzt wurden.

„Vielleicht ist's so besser“, tröstete ich ihn, „und dann müssen Sie überhaupt die Pechtischen Artikel so nehmen, wie sie zu nehmen sind: als reine Ironie.“ Er machte grosse Augen und ging ungläubig weg: ich aber glaub' steif u. fest, daß Ihr Lob (d. h. mein Lob) nur Ironie war gegenüber Ihrem Sie hochschätzenden dankbaren

Freund Spitzweg.

Seit ein paar Tagen ist „Milton mit seinen Töchtern“ von M. (Muncachy) in der Ausstellung. Einer meiner jüngeren Freunde, der den Milton noch persönlich kannte, glaub' ich, sagte: es fehle dem Bilde an Wahrheit. Milton sei mit seinen Töchtern nie auf so gemüthlichem Fuße gestanden, wie man es aus dem Bilde abnehmen möchte.

Bevor ich dieß schrieb, wurden wir Münchener um 6 Uhr Abends von einem förmlichen Wolkenbruch mit Hagelwetter überrascht. Eine Dampf=Spritze wurde geholt, um den Rathaus-Keller, der total unter Wasser gesetzt wurde, auszupumpen.

Samstag Morgens.

Erst um 1 Uhr Nachts wurde die Dampf=Spritze fertig . . .



Bei mir triefen noch die Plafonds. Das Wasser mußte gestern aus d. Zimmern scheffelweise entfernt werden. Nur der Brief blieb ziemlich trocken.

Lieber Freund!

So eben erhalte ich Ihr liebes v. gestern (i. e. heute Freitag 8. Sept. Mittags). Auch wenn Sie mir nicht geschrieben hätten, hätte ich doch gerne Ihnen mich brieflich mitgeteilt, ohne etwas außerordentlich angenehmes oder schlimmes zum mittheilen zu haben — daß ich nicht schrieb, war der Mangel Ihrer Adresse, und ich wollte deßhalb schon in Ihrer Wohnung nachfragen. Nun kommen Sie mir zuvor, und ich folge so schnell möglich mit d. Antwort. Bewußtes Bild betreffend\*), das ich vor. Sonntag (Nachmittags 4 Uhr) im Kunstverein sah, ging es mir beim ersten Anblick nicht ganz so wie Ihnen. Das Bild kam mir nur wenig kleiner, aber harmonischer als bei Ihnen im Atelier, feiner in der Betonung, wenn auch nicht gerade farbiger vor, wobei indeß auch die wechselnden Wolken, Beleuchtung u. Schatten ihren Antheil haben mochten. Der Eindruck des Bildes auf mich war derselbe wie im Atelier bei Ihnen, es gefiel mir sehr u. wiederum namentlich der weibl. Kopf in Farbe und Ausdruck — der feine leise Schatten oder Betonung über ihrem Oberkopf war weniger sichtbar als zu Hause, woran, wie gesagt, das Wolfenspiel Schuld gewesen sein wird. Auch die Nachbarschaft — ein Mondschein, glaub' ich, u. dann links noch eine andere Landschaft that keinen Eintrag. Vis à vis, dachte ich mir, wäre es vielleicht besser gegangen d. h. in Mitte der gegenüberstehenden Wand, ob ich Recht habe, weiß ich nicht. Mein Urtheil über das Bild hat sich also nicht im geringsten verändert — es hat mein Gefallen behalten — und ich halte den Eindruck, den es auf Sie gemacht haben soll, für unberechtigt.

Das war ich! — Jetzt kommen aber die Andern — oder kommen gar nicht. Auf dem Verein selber, wo ich gerne vielleicht so im Vorbeigehen etwas fliegendes hätte erschnappen mögen, war nur ein Sonntagspublikum und das in so geringer Anzahl und keineswegs mit weiten Mäulern — also nichts! Die wären durch die d. alte Pinakothek gerade so schweigsam gegangen. Mehrere meiner Bekannten — meine nächsten Verwandten alle — sind nicht hier — es blieben mir also nur eigentl. zwei Reporter, die ich Ihnen auch nennen will, wenn Sie's wissen wollen, aus denen ich etwas herauspresste. Da Sie aus Rücksicht auf mich vermuthlich lieber schwiegen als redeten, und ich gerade auch nicht inquiren wollte, so bekommen Sie also, wie ich, nur Aphorismen aus Discursen in d. Künstlerkneipen wie folgt:

(X) „Die er gelobt hat, die loben's Bild auch wieder; die er nicht gelobt hat, die loben's Bild auch nicht“ sagt einer.

„Ich möchte nur wissen, was der P. über das Bild schreiben würde, wenn's ein anderer gemalt hätte“, sagt ein anderer. Dann sagte ich:

„Und ich möchte wissen, was die Künstler über das Bild sagen würden, wenn's ein anderer gemalt hätte!“

Der sc. Criticus in d. heutigen Neuesten, der eine ausführl. Besprechung der Woche bringt, schweigt Ihr Bild ganz tot, nachdem er alle übrige Welt, sehr mittelmäßiges Zeug, mit Hugelbrüh gewürzt!

(Beiläufig gesagt haben Sie, Verehrtester, auch den Harburger'schen „Dorfarzt“ in der Riegenerischen Odeonausstellung zu erwähnen vergessen, den die Augs. Abends-Zeitg. \*\* „wahrhaft herzerguckend“ findet).

Wenn man nun aus der ersteren Aufferung oben (X) bilanzirt, so fahren Sie eigentlich mit Ihrem Bilde nicht so gar schlecht, vorausgesetzt, daß Sie keine Esel gelobt und keine wirklichen Genies in den Staub getreten haben. Bis jetzt ist mir auch nicht das geringste zu Ohren oder zu Gesicht gekommen, daß einer sich erkühnt, ein Nacheschwert nach Ihnen zu zücken.

Und somit erlaube ich mir Ihnen zu rathen, gegenwärtiges „Schlaraffenleben“ ruhig fortzusetzen und bei gewissen Gelegenheiten keinen zu engen Frack mehr anzuziehen. Vielleicht wird es mir später möglich, den hinterlassenen Frack des Kaufmanns Bronberger für Sie zu erwerben (Br. wog 289 H.), in dem Sie sich stets behaglich finden werden; dann: gießen Sie in Ihrer

\*) Pecht hatte im Kunstverein ein Bild ausgestellt. Der Herausgeber.



63ten<sup>s</sup> u. 64ten<sup>s</sup> (was ich Ihnen gnädiglich erlassen will) komme ich 65ten<sup>s</sup> auf einen Punkt, der mich beinahe der Freude, in den Besitz Ihres lieben Briefes zu gelangen, beraubt hätte. Der vermuthlich viel in Anspruch genommene Briefstempler in Rom druckte nemlich seinen grausamen Stempel gerade auf meinen Namen (ich glaube mich sogar zu erinnern, daß es mich am 11ten schmerzlich in der Nähe des Herzens mit einem Stiche berührte im selben Augenblicke) und der hiesige Briefträger hatte nicht kleine Mühe, den Brief Heumarkt 3/3 anzubringen. Meine eigene Köchin, wer sollte es glauben, bemerkte dem Briefträger: „in unserm ganzen Hause wohnt kein Historienmaler“ und weiter: „der H. Spitzweg ist ein Kunstmaler!“ — Der etwas tolerantere Briefträger aber drängte ihr d. Brief förmlich auf: „er wird's schon doch sein; denn da steht ja Heu 3. 3.“ — Sollte das nicht eine etwas beleidigende Anspielung sein? Ich weiß zwar nicht, ob ich die Nacht werde schlafen können; aber morgen mit frühestem geh' ich auf's Ober-Postamt. — Und heute noch ging ich weiter mit diesem confusen Geschreibsel — aber die Zeit drängt, Ihr Glück! Ich spare mir auf Ihre glückliche Hieherkunft Ihnen zu erzählen, wie die Staketten Zäune der Akademiehöfe hier vollhängen von frischgefärbten orangenen Trikot's, die die Schüler der Akademie für ihr bevorstehendes Waldfest selber färben und tunken und die erst nach dem Trocknen fleischfarb werden, und von den Friesen u. Lünetten, die sie in diesen Höfen der Akademie malen u. den Figuren, die sie cachieren u. s. w. und s. f., wenn ich's bis dahin nicht vergessen. Nie aber, glaub' ich, hab' ich vergessen, wie werth und theuer Sie sind dem Herzen Ihres Sie hochschätzenden

Spitzweg.

Und werd's auch, so Gott will, nie vergessen!

Samstag, 14ter Juni Morgens:

Frühlingswetter, nicht zu heiß. Schöne Lüfte, ballige Wolken.

Berehrter Freund!

Freitag d. 22. Aug. 79.

Bei Ihrem köstlichen genial=legeren Herum=Watscheln (bitte das a als höchstes a zu betonen) verschonten Sie allergnädigst mich mit meinem Machwerk in der Ausstellung, wie ich so eben in Allg. Z. lese — ja noch mehr, Sie spendeten mir gar noch Lob in Rosa Laune.

Sage ich Ihnen nun einfach „Bergelt's Gott“ so ist's zu wenig — sage ich „1000 mal Bergelt's Gott“ — so ist's zu viel. Ich rechne nämlich nach genauen statistischen Notizen so: 1362 Aussteller sind's. Von diesen wurden 107 namentlich besprochen, und von diesen 107 sind 63 ziemlich, 44 ganz gut weggekommen. Subtrahiere ich nun genannte 107 von 1362, so bleiben 1255 mal-contenti, die sich über mein Lob ärgern, also 1255 Feinde — so viele Lanzen wären für d. armen Winkelried überflüssig gewesen.

Heute Nachmittags war schon so ein Lanzen-Reiter bei mir, der es mir ankündete, wie ich in der A. Z. gestern belobt — das „und ich nicht“ dachte er so laut, daß ich's deutlich hörte — er bedauerte überhaupt, daß im Schlußartikel das Ende der Kritik so schnell abschüssig ging, so viele oder wenige en bloc absolvirt statt einzeln — secirt — oder wie er sich's vermuthlich wünschte, gar in „Spiritus“ versetzt wurden.

„Vielleicht ist's so besser“, tröstete ich ihn, „und dann müssen Sie überhaupt die Pechtischen Artikel so nehmen, wie sie zu nehmen sind: als reine Ironie.“ Er machte grosse Augen und ging unglaublich weg: ich aber glaub' steif u. fest, daß Ihr Lob (d. h. mein Lob) nur Ironie war gegenüber Ihrem Sie hochschätzenden dankbaren

Freund Spitzweg.

Seit ein paar Tagen ist „Milton mit seinen Töchtern“ von M. (Muncacsy) in der Ausstellung. Einer meiner jüngeren Freunde, der den Milton noch persönlich kannte, glaub' ich, sagte: es fehle dem Bilde an Wahrheit. Milton sei mit seinen Töchtern nie auf so gemüthlichem Fuße gestanden, wie man es aus dem Bilde abnehmen möchte.

Bevor ich dieß schrieb, wurden wir Münchener um 6 Uhr Abends von einem förmlichen Wolkenbruch mit Hagelwetter überrascht. Eine Dampf-Sprize wurde geholt, um den Rathaus-Keller, der total unter Wasser gesetzt wurde, auszupumpen.

Samstag Morgens.

Erst um 1 Uhr Nachts wurde die Dampf-Sprize fertig . . .



Bei mir triefen noch die Plafonds. Das Wasser mußte gestern aus d. Zimmern scheffelweise entfernt werden. Nur der Brief blieb ziemlich trocken.

Lieber Freund!

So eben erhalte ich Ihr liebes v. gestern (i. e. heute Freitag 8. Sept. Mittags). Auch wenn Sie mir nicht geschrieben hätten, hätte ich doch gerne Ihnen mich brieflich mitgeteilt, ohne etwas außerordentlich angenehmes oder schlimmes zum mittheilen zu haben — daß ich nicht schrieb, war der Mangel Ihrer Adresse, und ich wollte deshalb schon in Ihrer Wohnung nachfragen. Nun kommen Sie mir zuvor, und ich folge so schnell möglich mit d. Antwort. Bewußtes Bild betreffend\*), das ich vor. Sonntag (Nachmittags 4 Uhr) im Kunstverein sah, ging es mir beim ersten Anblick nicht ganz so wie Ihnen. Das Bild kam mir nur wenig kleiner, aber harmonischer als bei Ihnen im Atelier, feiner in der Betonung, wenn auch nicht gerade farbiger vor, wobei indeß auch die wechselnden Wolken, Beleuchtung u. Schatten ihren Antheil haben mochten. Der Eindruck des Bildes auf mich war derselbe wie im Atelier bei Ihnen, es gefiel mir sehr u. wiederum namentlich der weibl. Kopf in Farbe und Ausdruck — der feine leise Schatten oder Betonung über ihrem Oberkopf war weniger sichtbar als zu Hause, woran, wie gesagt, das Volkenspiel Schuld gewesen sein wird. Auch die Nachbarschaft — ein Mondschein, glaub' ich, u. dann links noch eine andere Landschaft that keinen Eintrag. Vis à vis, dachte ich mir, wäre es vielleicht besser gegangen d. h. in Mitte der gegenüberstehenden Wand, ob ich Recht habe, weiß ich nicht. Mein Urtheil über das Bild hat sich also nicht im geringsten verändert — es hat mein Gefallen behalten — und ich halte den Eindruck, den es auf Sie gemacht haben soll, für unberechtigt.

Das war ich! — Jetzt kommen aber die Andern — oder kommen gar nicht. Auf dem Verein selber, wo ich gerne vielleicht so im Vorbeigehen etwas fliegendes hätte erschnappen mögen, war nur ein Sonntagspublikum und das in so geringer Anzahl und keineswegs mit weiten Mäulern — also nichts! Die wären durch die d. alte Pinakothek gerade so schweigsam gegangen. Mehrere meiner Bekannten — meine nächsten Verwandten alle — sind nicht hier — es blieben mir also nur eigentl. zwei Reporter, die ich Ihnen auch nennen will, wenn Sie's wissen wollen, aus denen ich etwas herauspresste. Da Sie aus Rücksicht auf mich vermuthlich lieber schwiegen als redeten, und ich gerade auch nicht inquiren wollte, so bekommen Sie also, wie ich, nur Aphorismen aus Discursen in d. Künstlerkneipen wie folgt:

(X) „Die er gelobt hat, die loben's Bild auch wieder; die er nicht gelobt hat, die loben's Bild auch nicht“ sagt einer.

„Ich möchte nur wissen, was der P. über das Bild schreiben würde, wenn's ein anderer gemalt hätte“, sagt ein anderer. Dann sagte ich:

„Und ich möchte wissen, was die Künstler über das Bild sagen würden, wenn's ein anderer gemalt hätte!“

Der sc. Criticus in d. heutigen Neuesten, der eine ausführl. Besprechung der Woche bringt, schweigt Ihr Bild ganz tot, nachdem er alle übrige Welt, sehr mittelmäßiges Zeug, mit Hugelbrüh gewürzt!

(Beiläufig gesagt haben Sie, Verehrtester, auch den Harburger'schen „Dorfarzt“ in der Riegenerischen Odeonausstellung zu erwähnen vergessen, den die Augs. Abends-Zeitg. \*\* „wahrhaft herz-erquickend“ findet).

Wenn man nun aus der ersten Äußerung oben (X) bilanzirt, so fahren Sie eigentlich mit Ihrem Bilde nicht so gar schlecht, vorausgesetzt, daß Sie keine Esel gelobt und keine wirklichen Genies in den Staub getreten haben. Bis jetzt ist mir auch nicht das geringste zu Ohren oder zu Gesicht gekommen, daß einer sich erkühnt, ein Nacheschwert nach Ihnen zu zücken.

Und somit erlaube ich mir Ihnen zu rathen, gegenwärtiges „Schlaraffenleben“ ruhig fortzusetzen und bei gewissen Gelegenheiten keinen zu engen Frack mehr anzuziehen. Vielleicht wird es mir später möglich, den hinterlassenen Frack des Kaufmanns Bronberger für Sie zu erwerben (Br. wog 289 U.), in dem Sie sich stets behaglich finden werden; dann: gießen Sie in Ihrer

\*) Vecht hatte im Kunstverein ein Bild ausgestellt. Der Herausgeber.



Wetterlaune nicht gar vielleicht dort neue 20 Tonnengeschütze, um ihre liebe Vaterstadt in Grund und Boden zu schießen, weil sie noch nicht so malt, baut, strickt und wirkt als Ihnen genehm.

Ich freue mich darauf, Sie wieder wohl zu sehen — laufen Sie aber nicht zu schnell dem schlechten Wetter dort davon, denn hier ist's — noch schlechter, und seien Sie herzlich begrüßt von Ihrem

Freitag d. 8. Aug. 82.

Spizweg.

Lieber Freund!

Sonntag d. 3. Juni 83.

So eben erhielt Ihr Liebes. Im Geiste sah ich heute Morgens Sie bei hellstem, warmen Sonnenschein (wie heute hier) am Damrack mit ein paar Minners im eifrigsten Gespräche gehen — Sie „Guten“, wie Sie Lübke in d. Allgemeinen v. 31. Mai, Beilage 150 nennt — ich ahne nämlich, daß er Sie meint; — Sie aber ahnten es vermutlich nicht — körperlich wohl in dem herrlichen Sonnenschein — daß in der Ferne schon wieder ein ganz kleines Gewitter wetterleuchtete, und daß man an der Spree Ihrer so herablassend gedachte von Seite des Kunst-Gelehrten-Generalstabs.

Dagegen schicke ich Ihnen von der Isar (da ich infolge meines Fußleidens seit mehreren Tagen das Zimmer hüten muß und nirgends hinkomme, wo ich was Neues erfahre) unter heutigem und Kreuzband ein harmloses Stück Neueste Nachrichten, wo Sie im Feuilleton ein paar Notizen über Mag u. Lenbach finden und nachdem Sie es durchlaufen, können Sie damit noch einer Münchener Kellnerin dort bei einer frischen „Halbe Bier“ Heimweh und Herzbrechen machen, denn „Amsterdam ist doch halt kein München“ denkt sie gewiß im Herzen, wenn sie auch das Sprichwort ubi bene etc. kennt.

Heute Sonntag prangt, wie ich gerade höre, im Kunstverein ein ziemlich großes Bild von Mathias Schmidt — abgefallene Edelweiß-Brockerin — 2 Figuren — sie liegt mit blutendem Haupte unten (ob tod?) — der Bursche naht oben (als Retter?). Deßgleichen diese Woche wieder ein Wenglein — vorige Woche 2. Dann bedeutende Bilder von Kosakiewicz u. s. f. Bach, der mir referirte, wohnt in der Bayerstraße vis à vis d. Bahnhof — er sagt: in diesen letzten Tagen war der Transport der ankommenden Bilder zur Ausstellung so groß, : daß man wohl einen baby-lonischen Thurmbau damit fertig bringen könnte!.

Ihr lieber Brief hat mich sehr erfreut, und noch mehr freue ich mich darauf, aus Ihrem Munde Manches zu hören, wenn Sie gesund und heiter wieder zurückgekehrt sind. Besonders hat mir das Bild gefallen, daß die Schnörkeln am Raths-Keller in Bremen versteinerte „Rosendüfte etc.“ sind. Halten Sie für Ihre Reisebeschreibung gewiß den schönen Gedanken im Gedächtniß; man möchte ihn malen, breiter dichten etc. etc.

„Repetitsch orolotsch“ soll im Holländischen eine Repetir-Uhr genannt werden, hab' ich einmal gehört — klingt beinahe wie ein Fluch — wenn ich Ihnen noch länger mit meinem Schreibsel Ihre Zeit stehlen wollte, könnten Sie in Versuchung kommen, diesen Fluch auch zu versuchen bei Ihrer kostbaren Amsterdamer Zeit. Deßhalb schließe ich, Sie herzlich grüßend und Ihrer glücklichen Wiederkunft harrend, Ihr

Spizweg.

Verehrtester Freund!

Wie von der Welt geschieden — wie ein Pestkranker abgesondert — wie ein Trappist zum Schweigen verdammt, drängt es mich aber doch, am Schlusse des Jahres schriftlich ein paar Worte des Dankes an Sie zu richten für Ihre teilnehmenden Besuche, die ich nicht erwidern durfte und konnte, und meine Wünsche für Ihr Wohl Ihnen auszusprechen, die sich im neuen Jahre bewähren mögen! Gesundheit und Zufriedenheit! Namentlich erstere — nur keine solche unverschämte Bestie im Genick, wie ich sie jetzt habe, die in jedem zoologischen Garten Effekt machen würde, Bronchitis heißt man sie auf deutsch.

31. Dez. 83.

Hustend grüßt Sie herzlich Ihr ergebener

Spizweg.



nein „Hufte auf vieles“! (ohne Doctor notabene).

LIBRARY  
UNIVERSITY OF ILLINOIS  
AT URBANA-CHAMPAIGN



Hochverehrter Freund!

„Gott steh uns bei“!

So dachte ich, als ich aus Ihrem Lieben letzten vom 25. Aug. herauslas, daß sie im Begriffe sind, eine Abhandlung über Charlatanismus und Virtuosenenthum zu schreiben. Sie kommen mir vor, verehrter Freund! wie eine ballige Wolke, die, wie man sagt, den elektrischen Stoff zu den Gewittern sammelt. Die schwüle Luft von Meran, der feurige Wein, u. s. f. werden das ihrige thun und ein heillofes Donnerwetter wird sich entladen, und gräßliche Schläge werden auf die armen Opfer niederknallen. 100000 Saliner, wenn sie einen Traubendieb erwischen, werden keinen ärgeren Spektakel aufschlagen. Und leider fehlt's, glaub' ich, überall an gehörigen Blitzableitern — es gibt, fürcht' ich, einen kleinen Weltbrand! Umsonst erkundigen sie sich um Makart (ob er's wohl noch aushalten wird vermuthlich —) ich fürchte, daß er auch nicht ganz leer ausgeht — weiß aber nichts von ihm. Und alle, die's angeht, haben noch keine Ahnung, leben ungestört und heiter fort, lassen sich's schmecken und wissen nichts von dem drohenden Damokers! O Welt!

Mit meinem Monument bin ich noch nicht im Reinen. Die Ochsenköpfe geben mir zu denken. Die Perlschnur mit dem „gebrochenen Herzen“ wird ganz wegbleiben können, da ich mich mehr mit abgebräunten und gespickten Herzen (und Ruttelflecken) in meinem Leben beschäftige; Skalp bereits unmöglich.

Weil wir gerade so einen Grab-Diskurs haben: Grünners Frau wird morgen begraben — eine liebe gute Frau, die jahrelang leiden mußte. — Rsthdlr. Maillinger ist gestorben. — Piglhein hat geheirathet. — Director Fries ist Donnerstag nach Sterzing abgereist. — Von Conservator Maier keine Nachricht seit er fort. —

Gerade fällt mir noch ein, daß ich einst ein Distichon schrieb; es steht in meinen Gedichten, 17ter Band, 13te Aufl. (in der 11ten Auflage blieb es unlieb weg):

Der Virtuose.

Glänztst du hell, Virtuoso, dann müssen auch d'Stiefel lakirt sein —  
Wärst du ein Autorgenie, könntest in Luchten du geh'n.

Inliegend ein Ausschnitt aus den heutigen Neuesten N.

Kiszt hat erklärt, nie wieder das Ungarland betreten zu wollen, weil sie in Pesth eine feine Komposition: „Königs Hymne“ nicht aufführten. Ich geh' auch nimmer hin, auf Ehre, aber nicht deswegen. —

Freitag 26. Aug. 84.

Zum Schluß herzlichen Gruß von  
Ihren treuen Spitzweg.



400 Takte Pause.

Zeichnung von Carl Spitzweg für die Fliegenden Blätter.







































































